

## <平成18年度「新入生意識調査」集計結果資料>

### 1. 調査目的

本調査は本学に入学した新入生の学習状況や大学への満足度、将来設計、学生間、および学生と教職員との人間関係、導入教育についての具体的な希望等を知るとともに、調査結果から学生ニーズの一端を把握し、教育支援策の充実につなげることを目的としている。平成17年度に引き続き、平成18年度も継続的に実施したものである。

2. 調査対象 県立広島大学に在学する1年生全員とした。
3. 調査期間 平成18年7月10日から7月28日の3週間に設定し、フレッシュマンセミナーの授業時間を利用して実施した。
4. 配布および回収方法 配布は授業担当教員に依頼し、配布後教員は退室。回答の回収と授業課への提出は、学生に依頼した。

表1 「新入生意識調査」アンケート回収状況

学部	学科	在学生数	回収数	回収率
人間文化学部	国際文化学科	88	80	90.9%
	健康科学科	36	35	97.2%
経営情報学部	経営学科	62	91	87.5%
	経営情報学科*	42		
生命環境学部	生命科学科	111	147	88.6%
	環境科学科	55		
保健福祉学部	看護学科	61	188	96.4%
	理学療法学科	33		
	作業療法学科	31		
	コミュニケーション障害学科	30		
	人間福祉学科	40		
合計		589	541	91.9%

\*1グループが未提出であった。

### 5. 集計結果資料

平成17年度比較で15%以上上昇したもの

【問1】大学の授業に興味がありますか？

(%)

学部・学科	そう思う	ある程度そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
国際文化学科	13.9	48.1	30.4	7.6
健康科学科	25.7	71.4	2.9	0.0
経営情報学部	11.1	60.0	18.9	10.0
生命環境学部	<b>28.7</b>	58.7	11.2	1.4
保健福祉学部	35.3	58.7	5.4	0.5
全学	<b>25.6</b>	58.2	12.8	3.4
合計(人)	136	309	68	18

N=531 P<.01

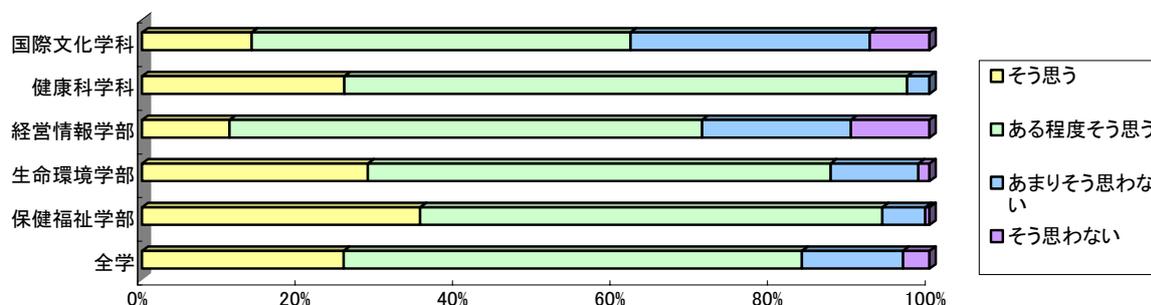


図1 大学の授業に興味がある

注)【問13】は、平成18年度新たに追加した。

【問2】これまでの授業への平均出席率はどれくらいですか？

(%)

学部・学科	90%以上	70%~89%	50%~69%	30%~49%	29%以下
国際文化学科	59.5	34.2	5.1	1.3	0.0
健康科学科	85.7	8.6	5.7	0.0	0.0
経営情報学部	<b>68.1</b>	28.6	3.3	0.0	0.0
生命環境学部	<b>82.5</b>	17.5	0.0	0.0	0.0
保健福祉学部	76.0	20.2	3.8	0.0	0.0
全学	<b>74.6</b>	22.2	3.0	0.2	0.0
合計(人)	396	118	16	1	0

N=531 P<.01

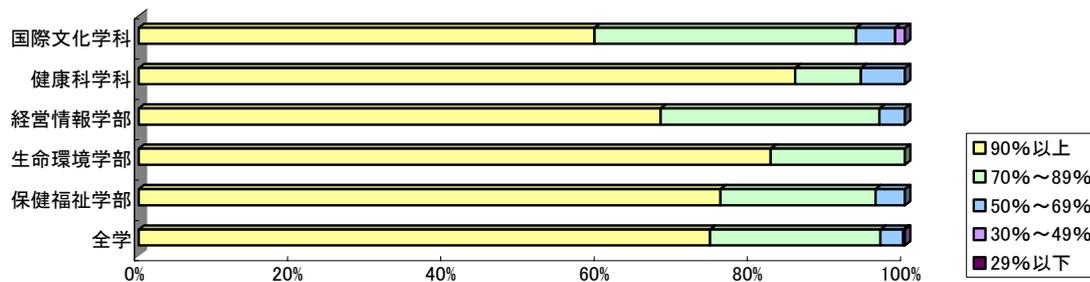


図2 授業平均出席率

【問3】今あなたが履修している授業の中で満足する科目はどれくらいありますか？

(%)

学部・学科	90%以上	70%~89%	50%~69%	30%~49%	29%以下
国際文化学科	0.0	13.9	32.9	29.1	24.1
健康科学科	2.9	17.1	57.1	17.1	5.7
経営情報学部	2.2	9.9	44.0	26.4	17.6
生命環境学部	0.7	20.3	45.5	20.3	13.3
保健福祉学部	6.5	34.2	40.2	16.3	2.7
全学	3.0	22.2	42.3	21.1	11.5
合計(人)	16	118	225	112	61

N=532 P<.01

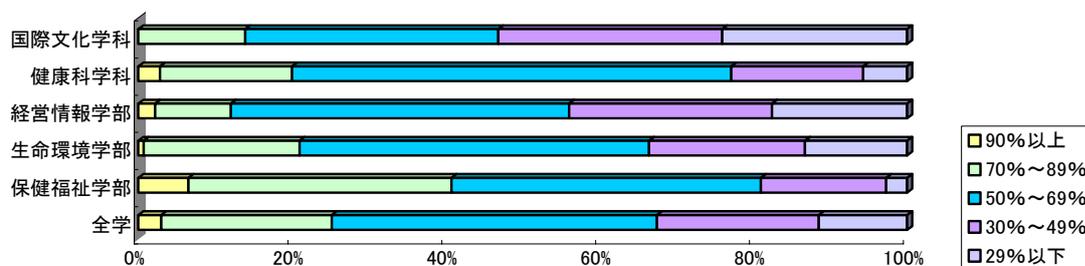


図3 満足する授業科目

【問4】大学の授業以外に自宅・図書館等で行う学習(自習)時間は1週間にどれくらいですか？

(%)

学部・学科	21時間以上	16~20時間	11~15時間	5~10時間	5時間未満
国際文化学科	0.0	2.5	11.4	30.4	55.7
健康科学科	2.9	0.0	14.3	40.0	42.9
経営情報学部	0.0	1.1	3.3	25.3	70.3
生命環境学部	0.0	2.1	10.5	33.6	53.8
保健福祉学部	2.7	5.4	9.2	26.1	56.5
全学	1.1	3.0	9.2	29.5	57.1
合計(人)	6	16	49	157	304

N=532 P<.01

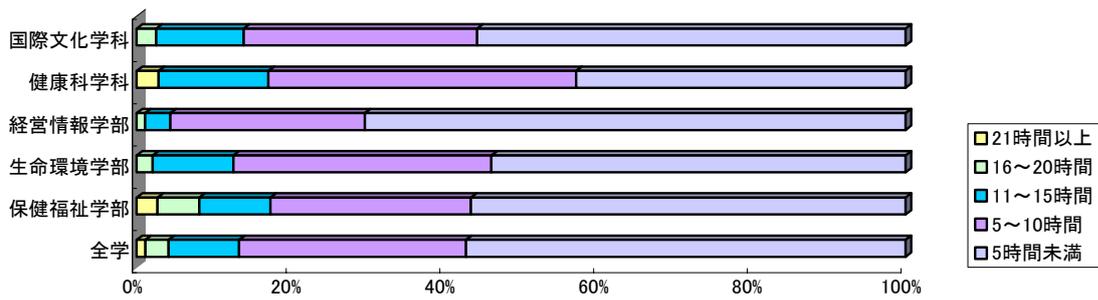


図4 1週間の学習(自習)時間

【問5】大学の図書館をどの程度利用していますか？ (%)

学部・学科	ほぼ毎日	週に2~3回	1ヶ月に数回	ほとんど利用しない
国際文化学科	3.8	49.4	35.4	11.4
健康科学科	5.7	45.7	37.1	11.4
経営情報学部	8.8	37.4	36.3	17.6
生命環境学部	4.2	<b>42.0</b>	32.9	21.0
保健福祉学部	11.4	<b>60.3</b>	20.1	8.2
全学	7.5	<b>48.9</b>	29.7	13.9
合計(人)	40	260	158	74

N=532 P<.01

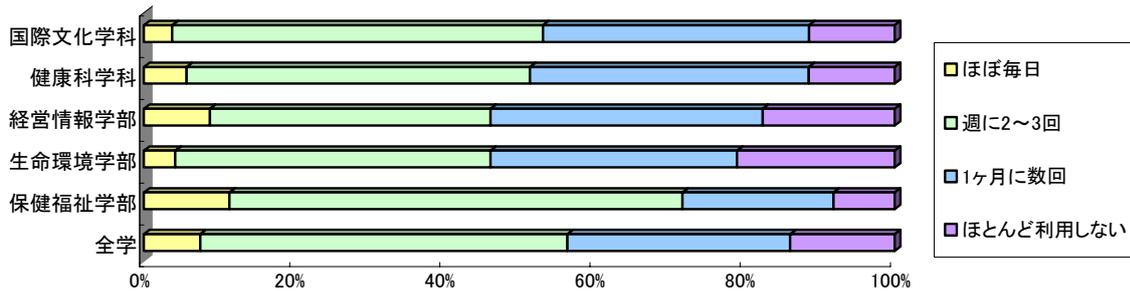


図5 大学図書館の利用頻度

【問6】大学での授業や勉強は、将来自分の進路先でなんらかの役に立つと思いますか？ (%)

学部・学科	そう思う	ある程度そう思う	あまりそう 思わない	そう思わない
国際文化学科	11.4	57.0	27.8	3.8
健康科学科	<b>58.8</b>	41.2	0.0	0.0
経営情報学部	9.9	68.1	16.5	5.5
生命環境学部	<b>30.8</b>	56.6	12.6	0.0
保健福祉学部	54.9	<b>40.8</b>	4.3	5.0
全学	34.5	52.2	11.9	1.5
合計(人)	183	277	63	8

N=531 P<.01

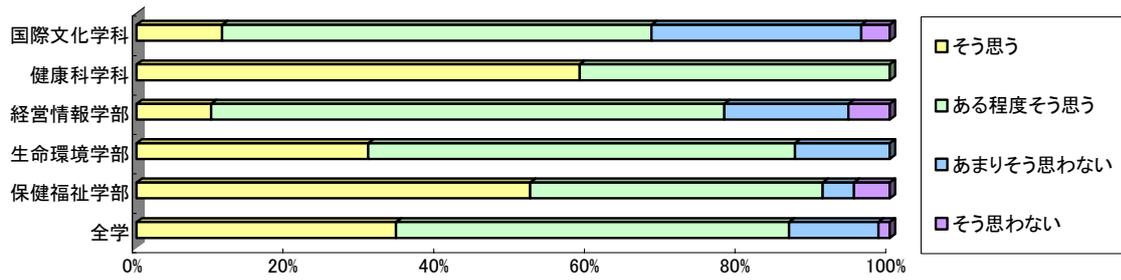


図6 大学の授業は将来の役に立つか

【問7】県立広島大学を選んだ一番の理由は何ですか？ (%)

学部・学科	希望する学部または学科があった	先生や親などの勧め	経済的理由	希望した大学に入れなかった
国際文化学科	36.7	5.1	<b>31.6</b>	26.6
健康科学科	80.0	11.4	0.0	8.6
経営情報学部	31.9	14.3	26.4	27.5
生命環境学部	37.1	19.6	3.5	39.9
保健福祉学部	73.4	4.9	12.5	9.2
全学	51.5	10.9	14.5	23.1
合計(人)	274	58	77	123

N=532 P<.01

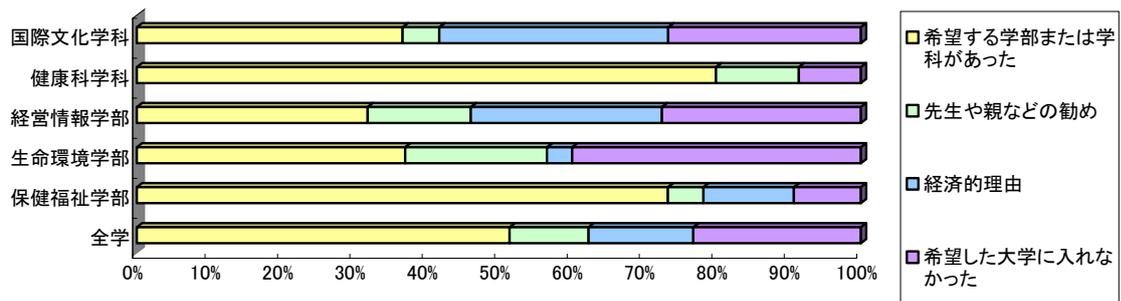


図7 県立広島大学を選んだ一番の理由

【問8】あなたは同じ専門分野を学ぼうとしている人に対して、現在所属の学部での学習を勧めますか？ (%)

学部・学科	勧める	ある程度勧める	あまり勧めない	勧めない
国際文化学科	2.6	57.7	21.8	17.9
健康科学科	28.6	65.7	5.7	0.0
経営情報学部	13.2	60.4	17.6	8.8
生命環境学部	7.0	<b>60.8</b>	28.0	4.2
保健福祉学部	48.9	47.8	2.7	0.5
全学	23.4	56.1	15.1	5.5
合計(人)	124	298	80	29

N=531 P<.01

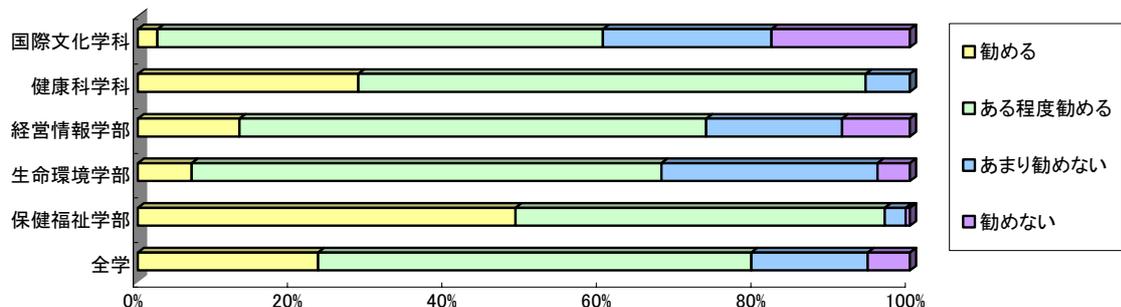


図8 現在と同じ専門分野を勧めるか

【問9】あなたの大学生生活は全般に充実していると思いますか？ (％)

学部・学科	そう思う	ある程度そう思う	あまりそう思わない	そう思わない
国際文化学科	8.8	45.0	37.5	8.8
健康科学科	11.8	70.6	17.6	0.0
経営情報学部	8.9	55.6	32.2	3.3
生命環境学部	17.2	<b>61.4</b>	17.9	3.4
保健福祉学部	27.6	58.6	12.7	1.1
全学	17.7	57.5	21.5	3.2
合計(人)	94	305	114	17

N=530 P<.01

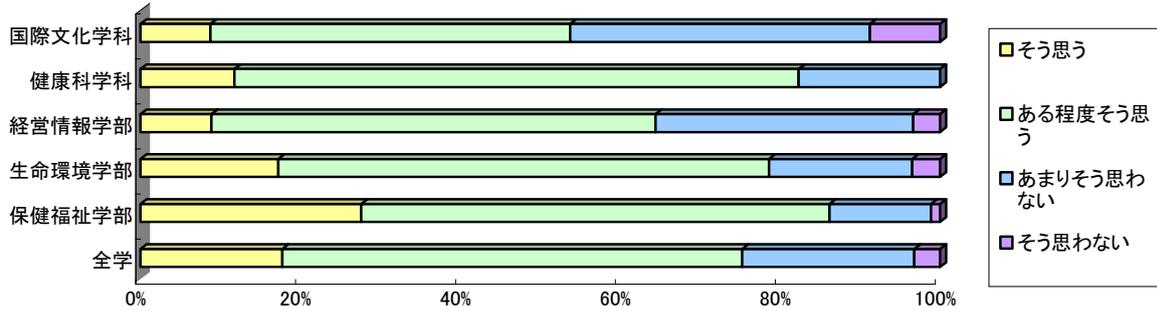


図9 大学生生活は充実しているか

【問10】あなたは、あなたの大学生生活の充実度を判断するときに、その根拠として次の何を重視しますか？(主なものを2つまで選択)

学部・学科名	専門知識の修得状況	実践に役立つ技術の習得や資格の取得	教養の修得状況	交友関係	クラブ・サークルでの活動状況	自由の満喫度
国際文化学科	28.8	<b>45.0</b>	21.3	57.5	16.3	11.3
健康科学科	22.9	37.1	8.6	54.3	31.4	5.7
経営情報学部	22.0	46.2	7.7	54.9	22.0	19.8
生命環境学部	29.3	<b>35.4</b>	16.3	51.7	37.4	13.6
保健福祉学部	35.1	40.4	8.5	62.8	16.5	17.0
全学	29.6	40.4	12.4	57.1	24.0	15.0

N=541

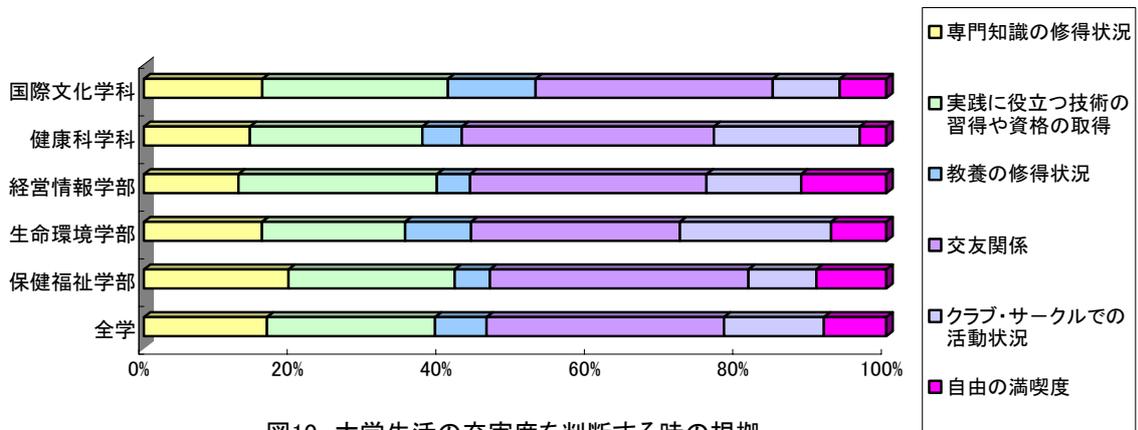


図10 大学生生活の充実度を判断する時の根拠

【問11】あなたは今、将来についてどのように考えていますか？ (％)

学部・学科	現在の専門をいかせる就職	現在の専門を問わない就職	大学院への進学	特に考えていない
国際文化学科	55.7	21.5	3.8	19.0
健康科学科	94.1	2.9	2.9	0.0
経営情報学部	54.4	23.3	3.3	18.9
生命環境学部	54.9	5.6	27.8	11.8
保健福祉学部	91.2	1.1	5.0	2.8
全学	69.9	9.3	10.6	10.2
合計(人)	369	49	56	54

N=528 P<.01

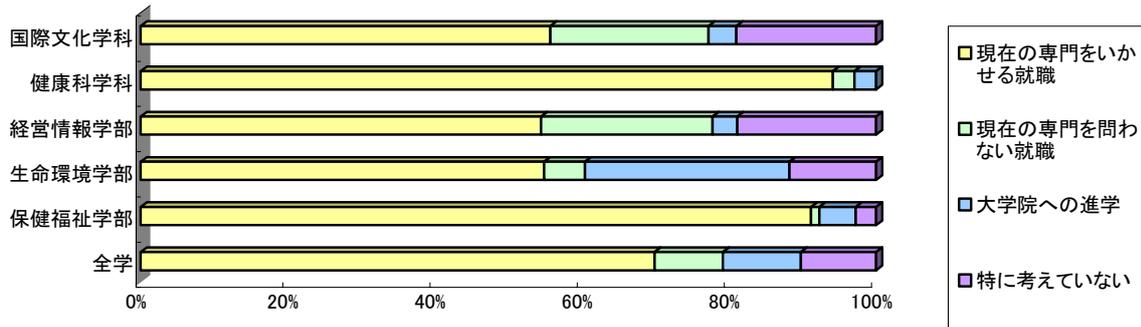


図11 将来についての考え

【問12】あなたが入学以来大学で接してきた同級生や先輩、教員、事務職員との関係はどのようなものでしたか？ (％)

平均値：4段階評定による

①同級生や先輩との人間関係→	4親切、協力的で帰属意識がもてた	3	2	1不親切、非協力的で、疎外感を感じた	平均値が最も高い学部・学科	
					平均値	標準偏差
国際文化学科	60.0	35.0	3.8	1.3	3.54	0.64
健康科学科	76.5	20.6	2.9	0.0	<b>3.74</b>	0.51
経営情報学部	51.7	40.4	4.5	3.4	3.40	0.73
生命環境学部	61.4	35.9	2.8	0.0	3.58	0.55
保健福祉学部	63.7	34.1	2.2	0.0	3.61	0.53
全学	61.3	34.9	3.0	0.8	<b>3.57</b>	0.59
合計(人)	325	185	16	4	N=530	

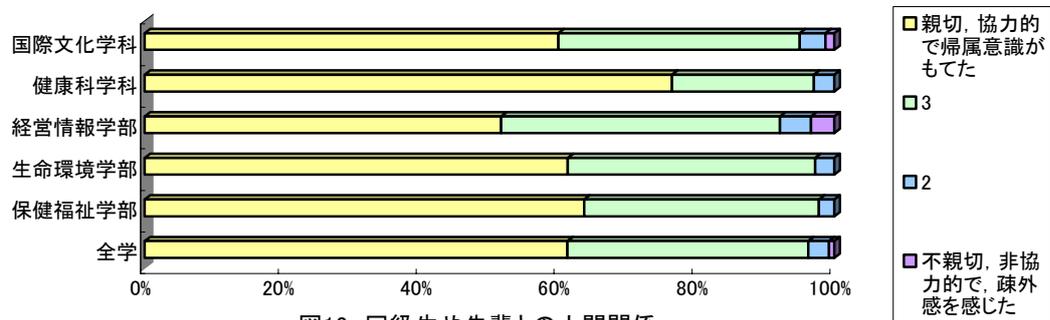


図12 同級生や先輩との人間関係

②教員との人間関係→	4よく対応, 支援してくれ, 親身だった	3	2	1対応や助けがなく, 思いやりもなかった	平均値	標準偏差
国際文化学科	18.8	51.3	26.3	3.8	2.85	0.76
健康科学科	44.1	44.1	8.8	2.9	<b>3.29</b>	0.76
経営情報学部	25.8	51.7	20.2	2.2	3.01	0.75
生命環境学部	20.1	50.0	27.8	2.1	2.88	0.74
保健福祉学部	24.9	53.6	21.5	0.0	3.03	0.68
全学	24.1	51.3	22.9	1.7	<b>2.98</b>	0.73
合計(人)	127	271	121	9	N=528	

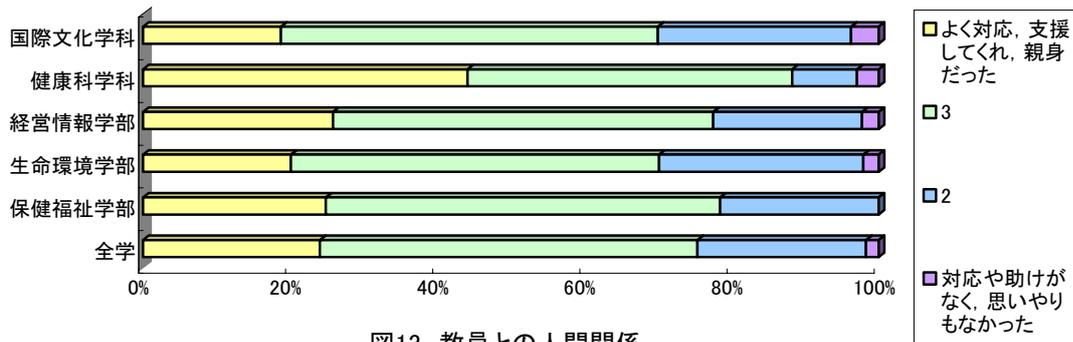


図13 教員との人間関係

③職員との人間関係→	4よく対応, 支援してくれ, 親身だった	3	2	1対応や助けがなく, 思いやりもなかった	平均値	標準偏差
国際文化学科	25.0	43.8	28.8	2.5	2.91	0.80
健康科学科	20.6	52.9	23.5	2.9	2.91	0.75
経営情報学部	31.5	42.7	19.1	6.7	2.99	0.89
生命環境学部	44.4	42.4	11.8	1.4	<b>3.30</b>	0.73
保健福祉学部	23.2	45.3	28.2	3.3	2.89	0.80
全学	30.5	44.3	22.0	3.2	<b>3.02</b>	0.81
合計(人)	161	234	116	17	N=528 P<.05	

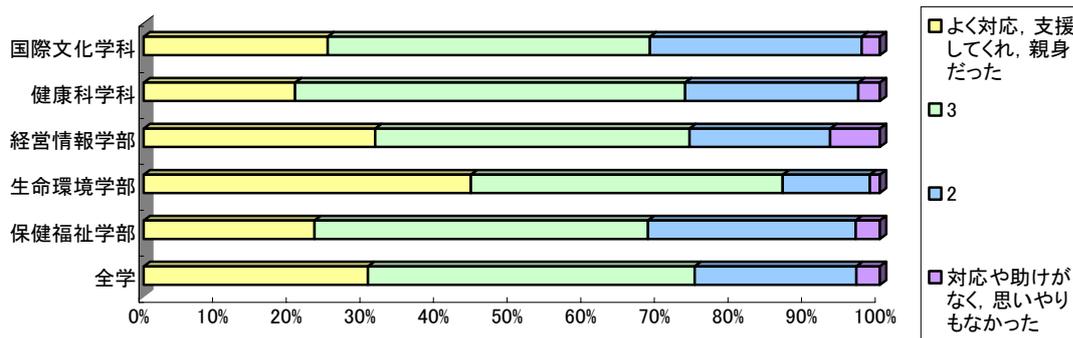


図14 職員との人間関係

【問13】あなたは、次のような「力」が大学入学時にどの程度身についていたと思いますか？（％）

①インターネットで 情報収集できる力 →	4身につ ていた	3ある程 度身に ついて いた	2あまり 身に ついて いなか った	1身に ついて いなか った	平均値	標準偏差
国際文化学科	25.0	47.5	21.3	6.3	2.91	0.84
健康科学科	11.8	58.8	29.4	0.0	2.82	0.63
経営情報学部	23.6	44.9	24.7	6.7	2.85	0.86
生命環境学部	18.6	61.4	15.9	4.1	<b>2.95</b>	0.71
保健福祉学部	20.3	48.4	26.4	4.9	2.84	0.80
全学	20.6	51.9	22.6	4.9	<b>2.88</b>	0.78
合計(人)	109	275	120	26	N=530	

第1位

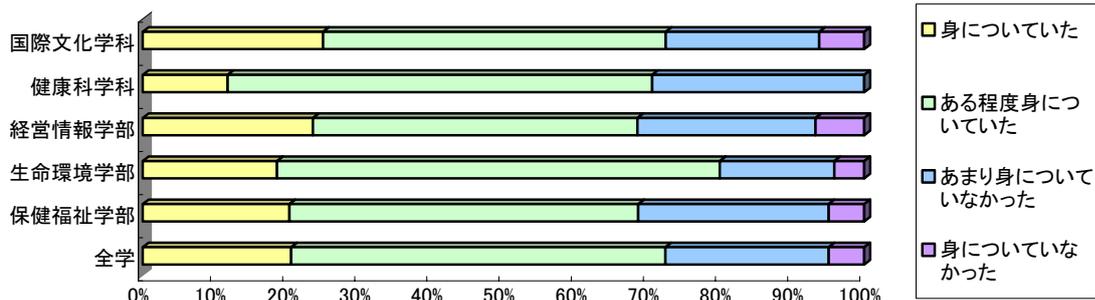


図15 情報収集できる力

②文献や資料を 読んで要点を理 解する力→	4身に ついて いた	3ある程 度身に ついて いた	2あまり 身に ついて いなか った	1身に ついて いなか った	平均値	標準偏差
国際文化学科	2.5	56.3	32.5	8.8	2.53	0.69
健康科学科	0.0	52.9	41.2	5.9	2.47	0.61
経営情報学部	7.9	49.4	34.8	7.9	<b>2.57</b>	0.75
生命環境学部	4.8	46.2	42.1	6.9	2.49	0.70
保健福祉学部	5.0	36.5	48.6	9.9	2.37	0.73
全学	4.7	45.4	41.6	8.3	<b>2.47</b>	0.71
合計(人)	25	240	220	44	N=529	

第3位

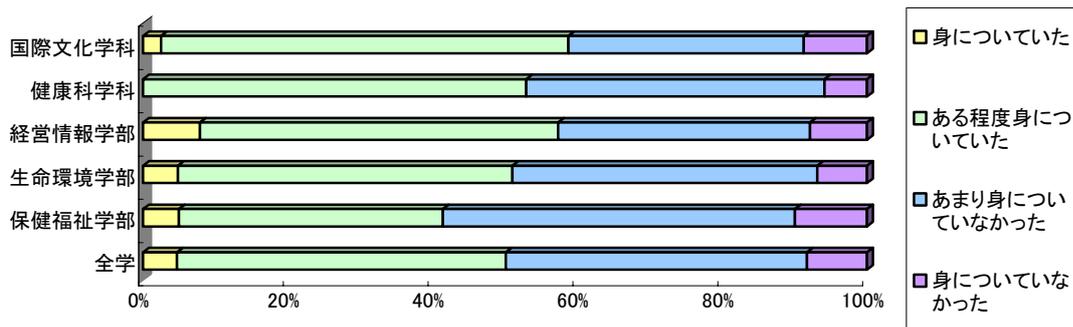


図16 要点を理解する力

③他人の意見に根拠ある批判をする力→	4身についていた	3ある程度身についていた	2あまり身についていなかった	1身についていなかった	平均値	標準偏差
国際文化学科	2.5	18.8	56.3	22.5	2.01	0.72
健康科学科	0.0	26.5	58.8	14.7	2.12	0.64
経営情報学部	7.9	24.7	49.4	18.0	2.22	0.84
生命環境学部	4.8	31.7	53.1	10.3	<b>2.31</b>	0.72
保健福祉学部	4.4	30.2	51.1	14.3	2.26	0.74
全学	4.5	27.7	52.6	15.1	<b>2.22</b>	0.75
合計(人)	24	147	279	80	N=530	

第5位

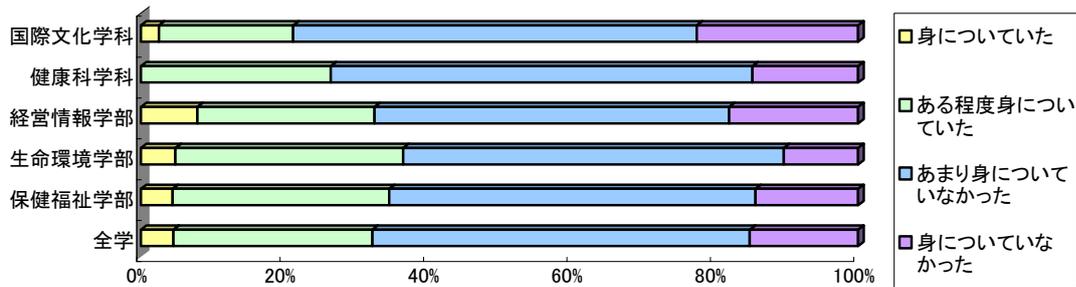


図17 根拠ある批判をする力

④自分の意見を筋道立てて主張できる力→	4身についていた	3ある程度身についていた	2あまり身についていなかった	1身についていなかった	平均値	標準偏差
国際文化学科	3.8	28.8	51.3	16.3	2.20	0.75
健康科学科	0.0	29.4	58.8	11.8	2.18	0.63
経営情報学部	5.6	25.8	48.3	20.2	2.17	0.82
生命環境学部	4.8	27.6	56.6	11.0	2.26	0.72
保健福祉学部	6.0	34.6	51.1	8.2	<b>2.40</b>	0.72
全学	4.9	30.0	52.6	12.5	<b>2.27</b>	0.74
合計(人)	26	159	279	66	N=530	

第4位

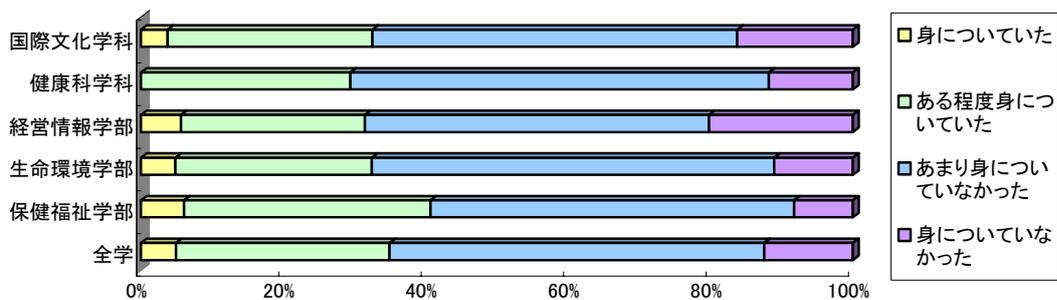


図18 筋道立てて主張できる力

⑤物事に対して粘り強く取り組む力→	4身についていた	3ある程度身についていた	2あまり身についていなかった	1身についていなかった	平均値	標準偏差
国際文化学科	12.5	52.5	30.0	5.0	2.73	0.75
健康科学科	8.8	50.0	35.3	5.9	2.62	0.74
経営情報学部	12.4	49.4	28.1	10.1	2.64	0.83
生命環境学部	15.2	47.6	31.0	6.2	2.72	0.80
保健福祉学部	22.7	54.1	19.9	3.3	<b>2.97</b>	0.75
全学	16.4	51.0	26.8	5.7	<b>2.78</b>	0.78
合計(人)	87	270	142	30	N=529	

第2位

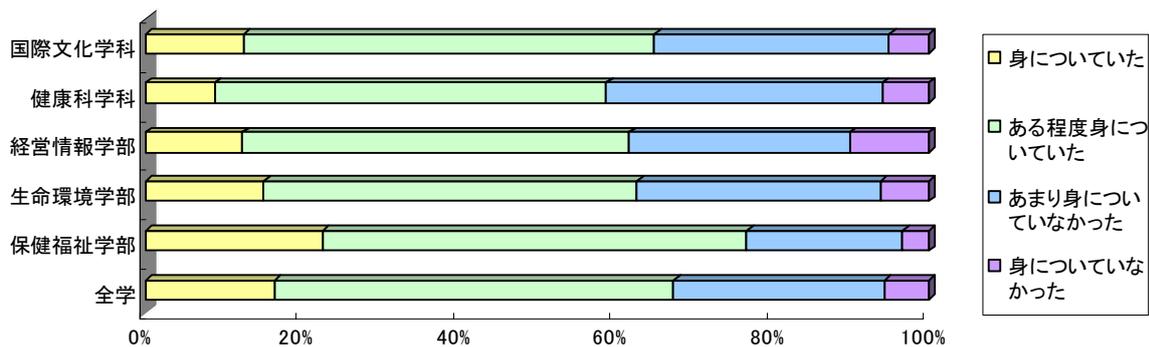


図19 粘り強く取組む力

【問14】大学での学習の理解度を上げるために、もしも補習授業が受けられるとしたら、具体的にはどのような科目あるいは内容を希望しますか？自由にご記入ください。

	科目・内容	人
国際文化学科	英語のリスニング	11
	TOEIC,TOEFL対策講座	8
	日本史	2
	地理	2
	化学	2
	世界史	1
	政治経済	1
	国際政治	1
	韓国・朝鮮語	1
	ドイツ語の授業回数(週1回では少ない)	1
	体育	1
	高校の復習	1
	外国語の履修科目を増やしてほしい	1
	回収数80/延べ人数	33

健康科学科	化学	17
	生物	11
	数学	2
	英語のリスニング	2
	パソコンの使い方	1
	回収数35/延べ人数	33

経営情報学部	英語のリスニング	12
	英会話	6
	数学	6
	体育	5
	情報処理	3
	各種資格取得を目指した補習授業	3
	外国語科目	3
	簿記	2
	商法	2
	英語	2
	生物	1
	経済学	1
国語	1	
回収数91/延べ人数	47	

	科目・内容	人
生命環境学部	物理	48
	生物	27
	数学	21
	化学	17
	英語	8
	英語のリスニング	4
	情報	1
	就職ガイダンス	1
	回収数147/延べ人数	127
	その他	
・補習授業でなく、要点をまとめたプリントがほしい。		
・すでに補習をしているので満足です。		

保健福祉学部	生物	23
	化学	13
	英語	8
	物理	7
	英語のリスニング	6
	英会話	3
	介護福祉士に関する科目	3
	専門科目	3
	数学	2
	住環境福祉コーディネーター科目	2
	体育	1
	美術	1
	音楽	1
	ドイツ語	1
	情報処理	1
栄養関連科目	1	
社会福祉士に関する科目	1	
国家試験対策	1	
回収数188/延べ人数	78	